

Grzegorz

a za pół mld złotych



NOWY GÓRNIK

rozchwieanie systemów energetycznych – mówił Filip Grzegorz, prezes zarządu Tauron Polska Energia.

– Tauron Wydobycie prowadzi zaplanowaną i konsekwentną działalność inwestycyjną w ramach Projektów Strategicznych. Szyb Grzegorz w ZG Sobieski, podobnie jak inwestycja „Budowa poziomu 800 m w ZG Janina”, to aktywa będące przykładem efektywnego inwestowania, które jest wynikiem sukcesywnego realizowania zakładanego planu inwestycyjnego. Ponadto Tauron Wydobycie przeprowadza konsekwentnie zadania, które mają na celu odtworzenie zdolności produkcyjnych. Dokonywane są zakupy i modernizacje urządzeń odstawczych, środków transportu oraz urządzeń wentylacyjnych i odwadniających – mówi Zdzisław Filip, prezes zarządu Tauron Wydobycie.

TAURON WYDOBYCIE INWESTUJE

Pierwszy etap zadania obejmuje m.in. budowę szybu wraz ze stalową wieżą szybową o konstrukcji umożliwiającej jej adaptację na okres głębiania, wykonanie instalacji mroźniowej, magazynu nr I, budowę obiektów niezbędnych na czas głębiania szybu. Dzięki nowemu szybowi znacznie skróci się czas dotarcia górników do czynnej ściany wydobywczej.

W pozostałych zakładach Tauron Wydobycie również realizowane są inwestycje. W ZG Janina w Libiążu kontynuowany jest Strategiczny Projekt Inwestycyjny pn. „Budowa poziomu 800 m”. Po zakończeniu etapu pogłębiania szybu Janina VI kontynuowane jest drążenie wyrobisk służących do udostępnienia poziomu 800 m oraz realizowane są prace zmierzające do budowy docelowej infrastruktury powierzchniowej pogłębianego szybu. W ramach tego projektu prowadzona jest modernizacja Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla wraz z przebudową infrastruktury służącej do składowania produktów i zagospodarowania odpadów.

W ZG Brzeszcze, zgodnie z założeniami Programu Inwestycyjnego, oddano do użytkowania nowo pozyskany kompleks ścianowy oraz uruchomiono ścianę 05 w bogatym w węgiel bardzo dobrej jakości pokładzie 510. W ramach Programu Inwestycyjnego kontynuowane są prace związane z przebudową i rekonstrukcją wyrobisk, które docelowo pozwolą na niezależenie się od przekazywanej do Spółki Restrukturyzacji Kopalń części kopalni. W ramach realizowanych inwestycji wykonano inwestycje związane z kompensacją mocy biernej oraz ukończono modernizację łaźni górniczej wraz z adaptacją pomieszczeń dla Kopalnianej Stacji Ratownictwa Górniczego przeniesionej ze zlikwidowanej części Zakładu Górniczego.

ę ZG Sobieski. Zakończenie prac w drugim i trzecim etapie
wą



gmatyki i racjonalnych przesłanek

Potrzebne przedsięwzięcie

Komentuje Grzegorz Matusiak, poseł RP

Czy warto wydawać setki milionów złotych na te inwestycje? Czy taka inwestycja ma sens? A może warto byłoby poprzestać na tym, co mamy? Takie pytania słyszałem w Sejmie. Zadawano mi je nieoficjalnie, z czystej ciekawości. Odpowiedź zawsze była jedna: Warto wydawać pieniądze, żeby zwróciły się one i zapewniły bezpieczeństwo energetyczne.



W wielu regionach Polski króluje pogląd, że my na Śląsku to kopujemy węgiel, bo lubimy kopać. Tak myślą nawet na pozór poważni ludzie. Górnictwo musi być

przedsięwzięciem biznesowym. Biznesową decyzją była decyzja o budowie szybu Grzegorz. Biznesowa jest decyzja o tym, że Polska musi mieć zapewnione bezpieczeństwo energetyczne.

W czasie uroczystości w Jaworznie wiele mówiono o znaczeniu węgla i energetyki węglowej. Nie tak dawno, dwa lata temu, wiele mówiono o tym, że trzeba zamykać kopalnie i rezygnować z górnictwa. To sukces, że w Jaworznie można było mówić o przyszłości polskiego górnictwa i polskiej energetyki węglowej. Budowa polskiej energetyki i polskiej gospodarki opartej na bezpiecznym miksie energetycznym z kluczową rolą węgla kamiennego to racjonalny wybór, a nie jakieś doktrynerstwo.

SOLIDARNOŚĆ PISZE DO PREMIER BEATY SZYDŁO

Głębokie zaniepokojenie

Górnicza Solidarność wystosowała apel do premier Beaty Szydło. Związkowcy proszą o spotkanie, ponieważ mają wątpliwości, czy rząd rzeczywiście chce utrzymać kluczową rolę górnictwa i energetyki węglowej i zapewnić bezpieczeństwo energetyczne.

Dlaczego związkowców ogarnęło zwątpienie? Ponieważ minister energii Krzysztof Tchórzewski powiedział, że budowa elektrowni w Ostrołęce będzie ostatnią dużą inwestycją w energetyce węglowej. Prezydent Andrzej Duda na forum Organizacji Narodów Zjednoczonych chwalił antywęglowy pakiet klimatyczny. Publikujemy skrót listu skierowanego do premier Beaty Szydło.

Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ Solidarność z głębokim zaniepokojeniem przyjęła słowa ministra energii, pana Krzysztofa Tchórzewskiego, który w rozmowie wyemitowanej 20 września 2017 roku na antenie Telewizji Republika oświadczył, że polski rząd, po zakończeniu już trwających inwestycji dotyczących rozbudowy elektrowni węglowych, nie będzie więcej inwestował w energetykę opartą na węglu. (...) Słowa ministra Krzysztofa Tchórzewskiego każą nam się dzisiaj zastanowić, czy polityka rządu Prawa i Sprawiedliwości wobec górnictwa węgla kamiennego nie uległa w ostatnim czasie radykalnej zmianie. Rozwijając swoją wypowiedź, pan minister stwierdził, że polskie kopalnie nie będą w stanie dostarczyć elektrowniom wystarczającej ilości surowca, aby zaspokoić rosnące zapotrzebowanie na energię. To nieprawda. Polskie zasoby węgla

są wystarczające, problemem jest natomiast niedoinwestowane górnictwo. Poważne podejście do kwestii rozwoju sektora wydobywczego wymagałoby raczej działań ukierunkowanych na doinwestowanie kopalń, tak by mogły one dostarczyć energetyce wystarczającą ilość surowca, a nie deklaracji wskazujących na zamiar stopniowego odchodzenia od węgla. (...) Wypowiedź ministra Krzysztofa Tchórzewskiego poprzedziło również niepokojące wystąpienie prezydenta Andrzeja Dudy wygłoszone podczas 72. Sesji Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych. Prezydent zachwalał realizowany przez Polskę wspólnie z Unią Europejską „najbardziej ambitny w skali globalnej wkład do porozumienia paryskiego”. (...) Chwilę potem nadmienił, że nasz kraj będzie kontynuował działania „na ścieżce niskoemisyjnego rozwoju służącego ochronie klimatu”.

W związku z powyższym pytamy: czy retoryka wystąpień pana ministra i pana prezydenta oznacza, że rząd zmienił swój stosunek do rodzimego surowca energetycznego, jakim jest węgiel? (...) Chcielibyśmy się również dowiedzieć, jakie jest stanowisko rządu w odniesieniu do przyszłości sektora górniczego? Z jakiego powodu rząd nie wycofał się z II Pakietu Klimatycznego, choć jego istotnym elementem jest dekarbonizacja Unii Europejskiej? Czy PiS zrezygnowało z odbudowy suwerenności państwa, porzucając politykę przyjazną wobec węgla – jedynego surowca, który jest w stanie zagwarantować temu państwu pełne bezpieczeństwo energetyczne? (...)