

Pozyskanie silnego reprezentanta rządu ds. czystych technologii węglowych mogłoby przynieść pozytywne rezultaty

Pełnomocnik na kłopoty?

Od Europejskiego Kongresu Gospodarczego minęły dwa miesiące. Tyle samo od panelu dyskusyjnego w ramach Kongresu, podczas którego mówiono o przydatności powołania funkcji rządowego pełnomocnika ds. rozwoju czystych technologii węglowych. Czy przez ten czas coś zmieniło się w sprawie utworzenia stanowiska i czy na pewno potrzebna jest taka funkcja?

Kwestia utworzenia nowego rządowego stanowiska, mającego na celu ujednoczenie działań naszego kraju w dziedzinie zmniejszenia poziomu emisji gazów, pojawiła się podczas EKG. Pełnomocnik ds. rozwoju czystych technologii węglowych – tak miałyby się nazywać zaproponowana funkcja – byłby międzyresortowym fachowcem dbającym o całość procesu transformacji naszej energetyki na niskoemisyjną. Zgodnie co do potrzeby powołania takiej funkcji były różne instytucje i koncerny zajmujące się tą branżą gospodarki, które wzięły udział w Kongresie. Obszar działalności, jakim zajmowałby się taki pełnomocnik, jest – także zgodnie stwierdzają – wyjątkowo ważny.

POKAZAĆ EUROPIE

– Powołanie pełnomocnika do spraw czystych technologii węglowych byłoby argumentem potwierdzającym, że nie jesteśmy przeciwni redukcji emisji gazów, ale chcemy, żeby uszanowano, iż ta redukcja musi iść w parze z wymogami gospodarki i jej konkurencyjnością – mówi dr Andrzej Siemaszko, dyrektor Krajowego Punktu Kontaktowego

Programów Badawczych Unii Europejskiej. Jak podkreśla – w Europie brakuje zrozumienia dla specyfiki naszej branży energetycznej opartej na węglu i przez to wciąż traktowani jesteśmy jako hamulcowi procesu zmian w dziedzinie emisji gazów do atmosfery. To zresztą żadna nowość. Przemawiając na forum unijnym na temat warunków polskiej gospodarki należy pamiętać o konieczności przypominania Europie tego, że stanowisko Polski nie wynika ze złej woli. A czasem tak może być ono odbierane.

Korzyść z istnienia funkcji pełnomocnika może być nawet bardziej namacalna, niż udowadnianie reszcie kontynentu naszej dobrej woli. – Polska musi mówić w Europie o tym, że mamy znacznie trudniejszą sytuację, że grozi nam olbrzymi problem ucieczki energochłonnych przemysłów – przekonuje dyrektor KPK. No i ponadto być może nie byłoby konieczne rozwiązywanie nieporozumień w tej kwestii na linii Polska – UE poprzez wnioski do Trybunału w Luksemburgu. W pierwszych dniach lipca nasz kraj złożył do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości skargę w związku ze zbyt małymi limitami darmowej emisji CO₂ po 2013 roku.

– Drugi powód przemawiający za powołaniem pełnomocnika jest praktyczny – twierdzi dr Siemaszko – problem olbrzymiej transformacji gospodarki nie jest problemem jednego ministerstwa, ale dotyczy kilku resortów i trudno byłoby go inaczej skoordynować. Konieczne jest bardzo bliskie współdziałanie kilku ministerstw i pełnomocnik

mogłby się tym zająć – przekonuje dyrektor KPKPB UE. Oczywiście zawsze, gdy powstają nowe organy państwowe, rodzi się obawa, że będą one funkcjonowały głównie w teorii zawartej w dokumentach. Potrzeba powołania pełnomocnika może jednak okazać się ważniejsze niż obawy o ewentualne zmarnotrawienie publicznych pieniędzy na nietrafione stanowisko. Wobec obaw o zasadność powołania pełnomocnika Andrzej Siemaszko definitywnie stwierdza – taka osoba miałaby pełne ręce bardzo konkretnych zajęć, a funkcja ta na pewno nie byłaby tylko ozdobnikiem.

KONKRETNE KORZYŚCI

Podobnego zdania – że pełnomocnik zajmujący się transformacją gospodarki na niskoemisyjną jest potrzebny – jest Polska Grupa Energetyczna. – Pozyskanie silnego reprezentanta rządu ds. czystych technologii węglowych mogłoby przynieść pozytywne rezultaty i wpłynąć na promocję w instytucjach europejskich, rozwiązania dla miksu paliwowego, powiązanego ze specyfiką wytwórczą poszczególnych państw członkowskich, w zmodyfikowanym pakiecie klimatycznym UE – brzmi komentarz Polskiej Grupy Energetycznej przekazany nam przez koordynatora ds. Public Relations Sylwię Filimon. O pozytywnych rezultatach (w dodatku bardzo konkretnych) w postaci zaoszczędzonych pieniędzy mówi także Andrzej Siemaszko: Od 2013 roku będziemy wydawać miliardy złotych w postaci kar za nadmierną emisję. Pełnomocnik przyspieszając

proces transformacji, mógłby przyczynić się uniknięcia takich kar, a więc niejako zarobić na swoje utrzymanie.

Ponadto – według PGE – powołanie pełnomocnika może potencjalnie wpłynąć na przyznanie środków na potrzeby capex i opex [capex – z ang. wydatki na rozwój projektu; opex – wydatki na utrzymanie danego projektu, systemu – P.K.], projektów związanych z czystymi technologiami węglowymi, które z zasady nie są jeszcze skomercjalizowane, a więc są obciążone ryzykiem technicznym i ekonomicznym.

SZANSE

Aby jednak pełnomocnik ds. rozwoju czystych technologii węglowych mógł odpowiednio spełniać swoją funkcję – jak podkreśla Polska Grupa Energetyczna – ważne jest dokładne określenie kompetencji, zakresu działań, rangi, a także ewentualnych rozwiązań prawnych związanych z realizacją tej funkcji.

Korzyści płynące z powołania pełnomocnika wydają się – jak podkreślają fachowcy – bezsprzeczne. Zarówno dla Polski, jej interesów gospodarczych w Europie, jak i samej europejskiej polityki zmniejszania poziomu emisji gazów. Czy jednak istnieje szansa na utworzenie w najbliższym czasie tego stanowiska? Z odpowiedzi, jaką Nowy Górnik otrzymał z Ministerstwa Gospodarki, wynika, że nie są obecnie prowadzone żadne działania zmierzające do utworzenia pełnomocnika ds. rozwoju czystych technologii węglowych. **PAWEŁ KMIECIK**

ZGODNIE Z PRAWEM

Najnowsze zmiany przepisów

Urlop szkoleniowy a studia podyplomowe

Po niedawnych zmianach w Kodeksie pracy wątpliwości budzi kwestia urlopu szkoleniowego dla pracowników podnoszących kwalifikacje zawodowe na studiach podyplomowych. Zgodnie z art. 103 ust. 2 Kodeksu pracy pracownikowi podnoszącemu kwalifikacje zawodowe (także na studiach podyplomowych) obligatoryjnie przysługują: urlop szkoleniowy oraz zwolnienie z całości lub części dnia pracy, na czas niezbędny, by punktualnie przybyć na obowiązkowe zajęcia oraz na czas ich trwania. Urlop szkoleniowy przysługuje w wymiarze: 6 dni – dla pracownika przystępującego do egzaminów eksternistycznych, 6 dni – dla pracownika przystępującego do egzaminu maturalnego, 6 dni – dla pracownika przystępującego do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, 21 dni w ostatnim roku studiów – na przygotowanie pracy dyplomowej oraz przygotowanie się i przystąpienie do egzaminu dyplomowego.

Gdy program studiów podyplomowych przewiduje złożenie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego, pracownikowi należy się w świetle prawa urlop szkoleniowy na napisanie pracy dyplomowej oraz przygotowanie się i przystąpienie do egzaminu

dyplomowego w łącznym wymiarze 21 dni. Umowa o dofinansowanie kształcenia pracownika nie może przy tym być mniej korzystna dla pracownika niż ww. regulacje prawne, nie ma zaś przeszkód prawnych, by pracodawca udzielił pracownikowi pomocy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych w szerszym zakresie niż wynikający z regulacji Kodeksu pracy.

Nowe zasady nabywania urlopów przez niepełnosprawnych

Od 1 czerwca 2011 r. prawo do dodatkowego urlopu wypoczynkowego przysługuje pracownikowi niepełnosprawnemu od dnia, od którego został on wliczony do stanu zatrudnienia osób niepełnosprawnych, tzn. począwszy od przedstawienia pracodawcy orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność. W dotychczasowym stanie prawnym pracownicy ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności nabywali prawo do dodatkowego urlopu wypoczynkowego po przeprowadzeniu roku od zaliczenia ich do ww. stopni niepełnosprawności. Bez zmian pozostał wymóg przeprowadzenia roku po dniu zaliczenia pracownika do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Zmiana została wprowadzona ustawą z 29 października 2010 r. o zmianie ustawy

o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 226, poz. 1475).

Niższa refundacja składek ZUS

Z początkiem czerwca br. zaczęły obowiązywać nowe zasady refundowania przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych składek na ubezpieczenia społeczne dla niepełnosprawnych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Dofinansowanie uzależnione jest od stopnia niepełnosprawności przedsiębiorcy. Maksymalną wysokość refundacji otrzymują tylko ci, u których orzeczono znaczny stopień niepełnosprawności.

Zmiany wysokości składek ZUS wprowadziła nowelizacja ustawy o rehabilitacji społecznej i zawodowej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, którą wymusiły rosnące wydatki PFRON związane z wdrażaniem liczby pracujących niepełnosprawnych. Dzięki wprowadzonym zmianom budżet PFRON zaoszczędzi na refundacjach rocznie około 50 mln zł.

PFRON refunduje osobie niepełnosprawnej wykonującej działalność gospodarczą obowiązkowe składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe do wysokości

składki, której podstawą wymiaru jest kwota określona w art. 18 ust. 8 i 18a ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 z późn. zm.).

Zmieniony został także wzór wniosku do PFRON. Osoby niepełnosprawne ubiegające się o refundację składki emerytalnej i rentowej składają nowy wniosek WN-U-G (wg wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia z 22 lutego 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie refundacji składek na ubezpieczenia społeczne osób niepełnosprawnych).

Jednak do 30 czerwca 2011 r., w odniesieniu do refundacji należącej do okresy do maja 2011 r. włącznie, wnioskodawcy mogą stosować jeszcze wzory formularzy WN-U-G określone rozporządzeniem ministra pracy i polityki społecznej z 9 stycznia 2009 r. w sprawie refundacji składek na ubezpieczenia społeczne osób niepełnosprawnych. Niepełnosprawni przedsiębiorcy, którzy chcą otrzymywać zwrot składek począwszy od tych opłaconych za czerwiec 2011 r., muszą złożyć do biura funduszu m.in. wniosek WN-U-G, kserokopię dowodu osobistego oraz kopię decyzji o nadaniu NIP. Będą także zobowiązani do przedstawienia kopii aktualnego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenia traktowanego na równi z tym orzeczeniem. **✎**